

Chełm Gryficki, 27.10.2017 r.

Do wszystkich Wykonawców

Nasz znak: ZWiK 696/09/2017

Dotyczy: Wyjaśnień w sprawie postępowania na „Opracowanie kompleksowego projektu budowlano-wykonawczego dla zadania pn.: „Budowa kolektora ściekowego kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej Mrzeżyno – Trzebiatów””.

W dniu 26.10.2017 do siedziby Zamawiającego wpłynęło drogą mailową zapytanie z prośbą o wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie:

1. Wnioskujemy o zmianę terminu realizacji zamówienia oraz dopuszczenia przeprowadzenia dla przedmiotowego projektu procedury zgłoszenia.

Założony przez Zamawiającego termin realizacji przedmiotu zamówienia na dzień 31.05.2017, obejmujący uzyskanie prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę jest nierealny ze względu na niezbędne w tym celu procedury uzyskania: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (około 5 miesięcy z uprawomocnieniem), decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego (około 4 miesięcy z uprawomocnieniem), decyzji pozwolenia wodnoprawnego na przejście pod kanałem Stara Rega (około 2,5 miesięcy z uprawomocnieniem, liczone od dnia wydania prawomocnej decyzji lokalizacyjnej i środowiskowej) oraz decyzji pozwolenia na budowę (ustawowy czas 65 dni od uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia wodnoprawnego). Procedurę przyspieszyłoby zastosowanie zamiast procedury pozwolenia na budowę procedury zgłoszenia, której podlega zgodnie z obecnym prawem budowlanym sieć kanalizacyjna (art. 29, ust. 1 pkt 19a oraz art. 30 ust. 1 pkt 1).

W związku z powyższym proponujemy o określenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia na 3,5 miesiąca od daty uzyskania prawomocnych decyzji lokalizacyjnej i środowiskowej.

Odp.: Nie. Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy dot. terminu i wybranej procedury.

2. Wnosimy o zmianę zapisu § 9 ust. 2 umowy na następujący:

„Zmiany, o których mowa w ust. 1 są dopuszczalne, jeżeli:

- a) konieczność ich wprowadzenia wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy,
- b) są spowodowane zdarzeniami niezależnymi od Wykonawcy np. opóźnieniami w uzyskiwaniu dokumentów decyzji, opinii, uzgodnień,
- c) zmiany te są korzystne dla zamawiającego”.

Odp.: Nie. Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy § 9 ust. 2

3. Wnosimy o dodanie w projekcie umowy w § 8 ustępu o treści:

„W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z innych przyczyn, niż te o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie, o którym mowa w § 3 ust 1 pomniejszone o koszty związane z realizacją przedmiotu umowy, których Wykonawca nie poniesie w związku z odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego.”

Odp.: Nie. Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy § 8

4. Prosimy o skorygowanie w projekcie umowy § 8 ust. 2, gdyż przywołany jest tam w § 6 ust. 3, którego nie ma w umowie.
5. **Odp.: Zamawiający zmienia brzmienie § 8 ust. 2 na:**
„Uchybienie terminowi na usunięcie wad, o którym mowa w § 4 ust. 2 uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy w całości lub części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bez wyznaczania terminu dodatkowego.”

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Grzegorz Tełmek