



Postępowanie o udzielenie zamówienia na „Wyłonienie Inżyniera Kontraktu w oparciu o Regulamin ramowych procedur udzielenia zamówień dla projektu „Rozbudowa i modernizacja komunalnej oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie”, zadanie: „Budowa kolektora ściekowego kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej Mrzeżyno – Trzebiatów wraz z urządzeniami towarzyszącymi” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Działanie 2.3. „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach”.

Oznaczenie sprawy: ZWiK 490/10/2021

Chełm Gryficki, 27.10.2021r.

Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia na „Wyłonienie Inżyniera Kontraktu w oparciu o Regulamin ramowych procedur udzielenia zamówień dla projektu „Rozbudowa i modernizacja komunalnej oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie”, zadanie: „Budowa kolektora ściekowego kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej Mrzeżyno – Trzebiatów wraz z urządzeniami towarzyszącymi” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Działanie 2.3. „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach”.

Oznaczenie sprawy: ZWiK 490/10/2021

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 26.10.2021 do opublikowanego postępowania przetargowego, zgodnie z punktem 19.1 IDW, Zamawiający następujących wyjaśnień:

„Instrukcja dla Wykonawców i Opis przedmiotu zamówienia:

1. Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy:
W pkt. 17.1. wysokość zabezpieczania jw. została określona na 5 % całkowitej ceny podanej w ofercie, natomiast w pkt. 17.4. czytamy już o zabezpieczeniu należytego wykonania umowy w wysokości 10 %. Prosimy o ustalenie 5% z.n.w.u. we wszystkich punktach IDW.
2. W pkt. 17.5. i 17.6. mowa jest o pozostawieniu 30 % zabezpieczenia jw. na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Zapis ten jest sprzeczny z postanowieniem § 10 projektu umowy, który mówi zwrocie całości z.n.w.u. w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia. Zapis ujęty w umowie jest zgodny z praktyką, że dla usług z.n.w.u. zwraca się po ich wykonaniu w całości. Wnosimy o dokonanie zmian w zapisach IDW zgodnych z projektem umowy.
3. Opis przedmiotu zamówienia określa obowiązki IK w okresie rękojmi i gwarancji, przy czym okres gwarancji IK nie został określony. Czy zamawiający dookreśli długość okresu gwarancji na wykonaną usługę, czy też pozostanie przy zapisach mówiących o rękojmi zgodnie z Kodeksem Cywilnym i § 10 projektu umowy?
4. W § 2 pkt. 9 oraz 3 pkt. 2 lit. q), ss) i tt), usunąć zapisy dot. robót oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie, gdyż przedmiotowe zamówienie tego zakresu nie dotyczy.

Projekt umowy:

5. § 3 pkt. 1 ppkt. 3) obowiązki Inżyniera Kontraktu po wykonaniu robót budowlanych:

Postępowanie o udzielenie zamówienia na „Wyłonienie Inżyniera Kontraktu w oparciu o Regulamin ramowych procedur udzielenia zamówień dla projektu „Rozbudowa i modernizacja komunalnej oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie”, zadanie: „Budowa kolektora ściekowego kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej Mrzeżyno – Trzebiatów wraz z urządzeniami towarzyszącymi” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Działanie 2.3. „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach”.

Oznaczenie sprawy: ZWiK 490/10/2021

Pod lit. a) znajduje się zapis: „a) zweryfikowanie dokumentacji budowlanej dostarczonej przez Zamawiającego w celu sprawdzenia wzajemnej zgodności i kompletności poszczególnych elementów składających się na dokumentację, w zakresie przygotowania do postępowania przetargowego i realizacji robót”.

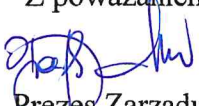
W naszej ocenie przedstawiony wyżej zakres obowiązków dotyczy etapu poprzedzającego wykonanie robót budowlanych i tak powinien się znaleźć.

6. § 3 pkt. 1 ppkt. 4) lit. c) raport końcowy z wykonania robót budowlanych: termin złożenia raportu końcowego został określony na 14 dni od ukończenia robót budowlanych, natomiast w projekcie umowy termin ten został ustalony na 21 dni od dnia ukończenia robót budowlanych. Wnosimy o ujednoczenie tego terminu i ustalenie go na 21 dni dnia ukończenia robót budowlanych.
7. § 8 – nie określono terminu zakończenia obowiązków Inżyniera Kontraktu. Biorąc pod uwagę zakres obowiązków IK, proponujemy ustalenie tego terminu nie wcześniej niż miesiąc po zakończeniu i odebraniu robót budowlanych, tj. do 31 grudnia 2022 r.”

Odpowiedzi:

- Ad. 1 Oczywista omyłka pisarska – wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy została ustalona na 5%;
- Ad. 2 Oczywista omyłka pisarska - zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w całości w ciągu 30 dni od wykonania zamówienia zgodnie projektem umowy;
- Ad. 3 Długość okresu odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy wynosi 36 miesięcy – zgodnie z zapisami §11 projektu umowy;
- Ad. 4 Wykonawcy zapewne chodziło o §4 pkt.1 ppkt.2) lit. q), ss), tt) Opisu przedmiotu zamówienia – są to oczywiste omyłki pisarskie i zostaną one usunięte;
- Ad. 5 Oczywista omyłka pisarska – wskazany zapis jest podany w §4 pkt. 1 ppkt. 1) obowiązki Inżyniera Kontraktu na etapie poprzedzającym wykonaniu robót budowlanych. Zapis w §4 pkt. 1 ppkt. 3) lit. a) – do usunięcia;
- Ad. 6 Oczywista omyłka pisarska - §3 pkt. 1 ppkt. 4) lit. c) Opisu przedmiotu zamówienia powinno być 21 dni na złożenie raportu końcowego;
- Ad. 7 Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie terminu zakończenia obowiązków Inżyniera Kontraktu na dzień 31 grudnia 2022.

PREZES ZARZĄDU
Renata Bielaszewska Mamzer

Z poważaniem

Prezes Zarządu